

POR UN CHILE RURAL INCLUSIVO

# LÍNEA BASE DE LOS USUARIOS DE INDAP 2015

## RESUMEN EJECUTIVO





# INFORME FINAL LÍNEA DE BASE USUARIOS DE INDAP 2015

---

## RESUMEN EJECUTIVO

---



## Licitación y Encuesta

El presente informe elaborado por la Corporación Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural y Demoscópica S.A. es parte de los productos requeridos por la consultoría “Estudio de Línea de Base de los Usuarios de la Acción de Fomento de INDAP”, licitada por el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), de acuerdo con la Resolución Exenta 2434 del 15 de enero de 2016 y adjudicado el 29 de marzo de 2016. El Estudio tiene por objetivo levantar la Línea de Base de los usuarios INDAP de forma de establecer su situación inicial y proveer un punto de comparación para el seguimiento y evaluación de los resultados intermedios e impactos de los programas de Fomento de INDAP dirigidos a los usuarios de modo individual -por lo que no considera el apoyo a organizaciones de productores que INDAP también atiende- en el ámbito económico, social y ambiental.

Para cumplir con el objetivo planteado se ha levantado información mediante una encuesta, aplicada a una muestra de usuarios de INDAP seleccionada aleatoriamente con representatividad nacional, macrozonal (agrupación de regiones como se muestra en el cuadro 1), por tipo de usuario según las definiciones de INDAP (Multiactivo y Comercial), y para cada cruce de macrozona por tipo de productor. La unidad de selección fue el usuario de INDAP, pero las unidades de análisis son el hogar al que pertenece dicho usuario y la explotación asociada a este hogar. Las preguntas incorporadas en la encuesta permiten construir variables de carácter socioeconómica, productiva, ambiental y social, así como también la evaluación que hacen los usuarios de INDAP de los servicios recibidos, de su percepción de su entorno y aspiración para sus hijos. La encuesta contiene información georreferenciada de los hogares de los usuarios de manera de facilitar el levantamiento de futuros estudios de panel.

Esta Línea de Base identifica al segmento multi-activo, como todos aquellos usuarios que participan de los programas de asistencia técnica PRODESAL, PDTI, o PADIS, o también, para aquellos usuarios que hayan recibido un crédito de corto plazo por un monto inferior a \$200 mil pesos. En el caso de los usuarios Comerciales, se trata de productores en los programas de asistencia técnica SAT, Alianzas Productivas, y aquellos que reciben créditos de corto plazo por un monto mayor o igual a \$200 mil. Algunas consideraciones adicionales son tomadas en cuenta para clasificar a los usuarios que no son agrupados por los criterios anteriormente descritos<sup>1</sup>.

INDAP entre los años 2010 y 2015 atendió 223.000 RUT únicos (sin considerar emergencias), lo que representa una muy alta proporción de la población potencial según los datos del censo agropecuario del 2007. Esta es la razón que explica la ausencia de grupo control en el diseño de la Línea de Base de INDAP. Para este estudio de línea de base se consideró como población usuaria a los RUT únicos atendidos bajo alguna modalidad (sin considerar emergencias) en el año 2015. Como se muestra en el Cuadro N°1, el tamaño de la población de usuarios para el año 2015 era de 157.824 personas, 80% del tipo Multiactivo y 20% del tipo Comercial. La muestra estimada para esta línea de base es de 5.453 usuarios. El diseño de la muestra tiene como objetivo lograr que ésta fuera representativa de la población beneficiaria a nivel nacional, también

---

<sup>1</sup> Aquellos productores que sólo cuentan con programas específicos de financiamiento, han sido asignados mayoritariamente al segmento Multiactivo, según la siguiente convención: 60% de los CLP; 50% de los PRI, 80% de los SIRDS, 80% de PSUPL, 50% de PDI. La diferencia en cada caso se asigna al segmento de productores Comerciales. Esta asignación se realiza sobre la base de los montos de financiamiento, umbrales definidos por INDAP, quienes realizaron la clasificación.

según macrozona y dentro de estas por tipo de productor. El tamaño de la muestra para cada uno de los 14 estratos definidos, tiene un nivel de confianza del 95% y un error, dependiendo de la macrozona, que fluctúa entre 3,2% y 6,2%.

El informe de Línea de Base contiene 28 capítulos temáticos que abordan un conjunto de indicadores que permiten caracterizar a la población usuaria de INDAP. Todos los indicadores de caracterización son analizados y discutidos para el conjunto de la población atendida por INDAP en el año 2015, es decir caracterizan los 157 mil usuarios del sistema y para el año agrícola 2015/2016.

Cuadro 1. Usuarios y muestra por Macrozona y Tipo (N°)

MACROZONA	REGIONES	MULTIACTIVOS		COMERCIALES		TOTAL	
		N°	Muestra	N°	Muestra	N°	Muestra
1	Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta	2.221	405	788	200	3.009	605
2	Atacama, Coquimbo	6.690	457	1.185	207	7.875	664
3	Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins	18.032	472	6.277	427	24.309	899
4	Maule, Biobío	33.591	473	10.766	462	44.357	935
5	Araucanía	40.725	473	4.560	405	45.285	878
6	Los Ríos, Los Lagos	23.749	470	7.000	430	30.749	900
7	Aysén, Magallanes	1.272	368	968	204	2.240	572
<b>TOTAL</b>		<b>126.280</b>	<b>3.118</b>	<b>31.544</b>	<b>2.335</b>	<b>157.824</b>	<b>5.453</b>

## Población usuaria y población potencial

Un primer hecho saliente del accionar de INDAP es su elevado grado de cobertura en la atención a la pequeña agricultura nacional. La población de usuarios del año 2015 representa el 71%, de las explotaciones agrícolas pequeñas del país<sup>2</sup>, de acuerdo a datos del censo nacional agropecuario de 2007. Debe notar que, si consideramos el número de RUT atendidos en el período 2010 y 2015, la población de usuarios alcanza probablemente a la población potencial.

Destaca también el amplio alcance geográfico de la acción de INDAP. En efecto, si se toman los datos del censo nacional agropecuario de 2007 ya referidos, se concluye que la cobertura de los programas de INDAP supera el 40% de las explotaciones agropecuarias totales en todas las regiones menos Arica y Parinacota (38,7%) y Magallanes (26,4%); y si se toman como referencia las explotaciones pequeñas (de menos de 20 hectáreas) en 2007, el número de usuarios INDAP

<sup>2</sup> Se emplea una caracterización general de la pequeña agricultura, obtenida a partir de las explotaciones menos a 20 hectáreas, utilizando como insumo estadístico el VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal (2007). El número de usuario atendidos por INDAP se obtuvo a partir de registros administrativos.

a 2015 supera el 45% de las explotaciones pequeñas en todas las regiones (llegándose incluso a valores mayores al 90% en regiones como Araucanía, Los Ríos, Los Lagos y Aysén).

### Los servicios prestados y su valoración

En términos de la composición de la cobertura de los programas de INDAP, la mayor proporción de usuarios en el año 2015 recibe una combinación de programas. El 69% de los usuarios combina al menos dos programas. Cuando se analiza por tipo de usuario se puede verificar que los usuarios clasificados como Comerciales en una muy alta proporción solo recibe crédito, aunque una proporción importante también recibe más de un tipo de programa, típicamente crédito y asistencia técnica.

Los usuarios en promedio en el período 2010 y 2015 recibieron servicios por un valor de 5 millones de pesos cada uno (un poco más de 830 mil pesos al año), considerando los subsidios a la inversión, el costo de la asistencia técnica y el monto de los créditos entregados por el INDAP. La diferencia en promedio entre los usuarios Multiactivos y Comerciales alcanza los 2,9 veces en favor de los usuarios Comerciales (promedio anual de \$ \$3.784.496 y \$ 10.851.089, respectivamente). Del total de los servicios recibidos, el 20% corresponde al valor de la asistencia técnica, 39% al promedio de los montos de crédito y 40% a subsidios a la inversión no reembolsables.

La evaluación que los usuarios hacen de los servicios recibidos es positiva. Al indagar por la calificación que los usuarios asignan a los servicios recibidos por el INDAP en promedio califican con un 5,7 en una escala de 1 a 7, donde 7 es la calificación máxima. Esta calificación no difiere sustantivamente respecto a si el usuario es mujer u hombre, indígena o no indígena, jóvenes o usuarios en edad avanzada. Sin embargo, a pesar de la buena calificación obtenida, al momento de evaluar la efectividad de los servicios de INDAP para resolver los problemas que aquejan a los usuarios, las respuestas son menos satisfactorias, indicando que las acciones de INDAP no contribuyen a solucionar esos problemas o lo hacen de manera regular. Cabe mencionar que los principales problemas planteados no se encuentran bajo el ámbito de acción de INDAP o si lo están, es muy tangencialmente, por ejemplo, el cambio climático, el acceso al agua, erosión, precio de los insumos, etc.

### Caracterización de los usuarios y los hogares que integran

En este resumen ejecutivo se presentan y discuten los principales indicadores de ese conjunto ordenados en cuatro ámbitos: características sociodemográficas de los usuarios, factores de producción de las actividades por cuenta propia del hogar del usuario, variables de resultado económico y, finalmente, algunos antecedentes de la heterogeneidad de la población. En el Cuadro N°2 se presentan los indicadores seleccionados para este resumen de los usuarios de INDAP, mostrando su promedio según tipo de productor y total nacional, además de su valor mínimo, máximo y mediana a nivel nacional.

## Características sociodemográficas

Los usuarios de INDAP son en promedio de muy elevada edad (56,3 años), sin existir diferencias importantes entre tipos de usuarios; en su mayoría son hombres (55%), las mujeres usuarias se concentran en el segmento Multiactivos donde representan el 49% de los usuarios, mientras que a nivel de usuarios Comerciales las mujeres representan el 28% de los usuarios. El nivel educacional declarado por los entrevistados es muy bajo. Una fracción muy alta (47%) de usuarios declara no haber completado la enseñanza básica o preparatoria. La población indígena usuaria de INDAP es muy alta, representa el 37% de los usuarios atendidos en el 2015; este grupo de usuarios se concentra en el grupo Multiactivo siendo el 42% de este grupo, mientras que en los Comerciales solo alcanza el 10%. Este grupo de usuarios indígenas, aunque está presente en varias regiones del país se concentra en la región de la Araucanía. Una característica a destacar en la población usuaria de INDAP es que una proporción no menor de dichos usuarios forma parte de hogares unipersonales, es decir el usuario forma un hogar, un 15% de la población atendida el 2015 tiene esta característica y no se ven diferencias entre usuarios Comerciales y Multiactivos. El tamaño medio de los hogares de INDAP es de 2,9 personas por hogar, sin diferencias entre usuarios Multiactivos y Comerciales.

Los usuarios de INDAP son una población muy vulnerable, el 63% del total de usuarios se encuentra en el Registro Social de Hogares bajo el percentil 40, es decir por debajo de la línea de pobreza y muy cercano a la línea de indigencia.

## Factores de producción

Los usuarios de INDAP son preferentemente trabajadores por cuenta propia y, la mayor parte de sus ingresos tienen su origen en la producción agropecuaria y forestal. En consecuencia, el acceso a tierra es un factor determinante del resultado económico del hogar, la Línea de Base muestra que los usuarios acceden en promedio a 10 hectáreas físicas de tierra. Estas 10 hectáreas se desagregan de la siguiente forma: 6,6 hectáreas de superficie silvoagropecuaria útil o aprovechable, trabajadas por los miembros del hogar; 0,3 hectáreas entregadas a terceros; y 3,1 hectáreas improductivas en lo silvoagropecuario. Existe una importante heterogeneidad en este atributo: un 16% de los usuarios acceden a menos de 1 hectárea física, el 55,1% lo hace a menos de 5 hectáreas y un 35,5% se encuentra en el rango de 5 y 25 hectáreas. Los usuarios Comerciales más que doblan la superficie de los Multiactivos con 17,1 y 8,2 hectáreas disponibles respectivamente. La potencialidad de la tierra, medida como disponibilidad de agua para riego, no es muy alta, en promedio sólo 1,1 ha., son de riego, un poco más alta en los usuarios Comerciales con 2,9 ha., que, en los Multiactivos con 0,7 ha. Por otro lado, el valor de los activos sin incluir la tierra, esto es maquinarias, equipos y plantaciones frutales y animales, es de 9,4 millones de pesos en promedio, 1,7 veces mayor en los usuarios Comerciales que en los Multiactivos. La disponibilidad de capital de trabajo e inversiones tiene diferentes orígenes: INDAP, Banco Estado, otros bancos, casas Comerciales y capital propio. Los de mayor importancia por lejos son el INDAP y el capital propio. El 48% de los usuarios de INDAP acceden a un crédito del mismo INDAP mientras que el 45% no recibe crédito de ninguna fuente, es decir realiza el total de la operación con capital propio.

La mano de obra como un factor fundamental de la operación del sistema muestra que es bastante similar entre usuarios Multiactivos y Comerciales, en promedio las explotaciones de los usuarios de INDAP generan una demanda de trabajo equivalente a 1,66 unidades de trabajo equivalentes, es decir a más de 1 trabajador en forma permanente. En ambos casos el origen de la mano de obra es familiar complementada con mano de obra contratada (78% familiar, 22% no familiar en el promedio nacional).

Finalmente, una aproximación del nivel empresarial de los usuarios de INDAP nos la entrega su nivel de formalización. En promedio solo un 21,6% de ellos tiene iniciación de actividades, siendo muy importante la diferencia entre Multiactivos y Comerciales con 13,6% y 53,6% respectivamente. Si dicha capacidad la aproximamos por el uso de tecnología se verifica aproximadamente un 60% de los usuarios Multi-activos presentan un índice tecnológico entre 0.25 y 0.5, mientras que un 45% de los usuarios Comerciales presentan puntuaciones de 0.5 y 0.75 del índice tecnológico, siendo el valor de 1 el máximo a ser alcanzado.

### Variables de resultado

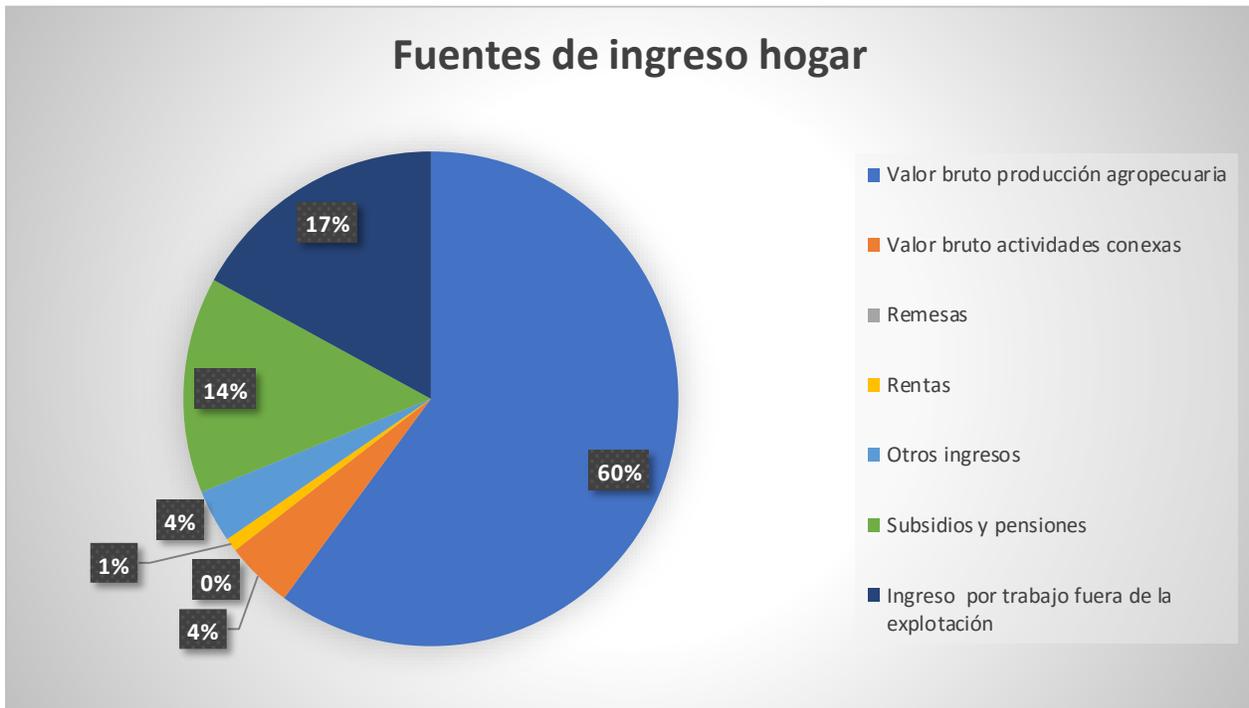
El ingreso bruto total de los hogares de los usuarios de INDAP alcanza en promedio 4,5 millones de pesos anuales, aproximadamente 375 mil pesos mensuales. Si a este ingreso se le restan los costos de producción, entonces se explica el amplio grado de vulnerabilidad de la población usuaria de INDAP y los hogares al que ellos pertenecen. Como referencia, la encuesta CASEN del año 2015 considera a un hogar de tres miembros bajo la línea de pobreza si su ingreso es de \$327.251.

Los ingresos de los hogares de los usuarios tienen su origen principalmente en la actividad por cuenta propia en la agricultura y actividades conexas. En promedio el valor total de la producción por cuenta propia alcanza el 64% del valor de los ingresos totales del hogar (60% de origen agropecuario y 4% de actividades conexas). Existe una diferencia entre tipos de usuarios, en los hogares de los usuarios Comerciales el valor de la producción es de un 76% y de un 60% para los Multiactivos.

El destino de la producción es una información relevante, responde la pregunta central sobre el grado de vinculación a los mercados de los hogares de los usuarios de INDAP. Los datos muestran por un lado que existe un grupo de hogares que alcanza al 10,3% de los usuarios que solo produce para el autoconsumo, concentrados en los Multiactivos que son el 11,7% pero con presencia también de hogares de usuarios Comerciales que muestran un 4,7% de hogares que solo producen para el autoconsumo. Pero el restante 90% de hogares muestra que el valor de las ventas representa el 80,1% del valor total de la producción, es decir su actividad de producción por cuenta propia es para destinarla a los mercados. Los hogares de los usuarios Multiactivos lo hacen en un 77,8% y lo de los Comerciales en un 88,8%.

Siendo el mercado el destino de la producción, interesa conocer los costos de la producción. La Línea de Base indaga en los costos de producción del producto principal, que representa en promedio el 54,6% del valor total de la producción. La información muestra que la relación valor bruto de la producción del producto principal respecto de los costos es de 3,4 veces en promedio de los hogares de usuarios, un poco más baja en los usuarios Comerciales con 2,9 veces que en los hogares de usuarios Comerciales que es de 3,5 veces. Esto implica que en promedio los

hogares de usuarios Comerciales invierten mayores recursos para obtener beneficios que los hogares de usuarios Multiactivos.



### Heterogeneidad de la población y estrategias de vida

Una de las características de los usuarios de INDAP y de los hogares que ellos integran es su alta heterogeneidad, que no solo se cristaliza en los dos tipos en los que clasifica INDAP a sus usuarios, Comerciales y Multiactivos, sino que también atraviesa las regiones y los mismos grupos de usuarios. Por ejemplo, el 24,1% de los hogares de los usuarios disponen de menos de 1 ha., para la producción agropecuaria y forestal, es decir son productores de muy pequeña escala. Esta condición se observa en los dos tipos de usuarios. Lo mismo observamos cuando se calculan los coeficientes de Gini de ingreso, que suelen ser altos, incluso en una población altamente vulnerable, es decir que los hogares de mayores ingresos (que aún son bajos), se separan bastante de los hogares de menos ingresos.

Esta heterogeneidad de acceso a recursos genera diversas estrategias de vida de los hogares de los usuarios. Hemos visto que, a nivel nacional, se puede afirmar que INDAP focaliza su acción en hogares que viven esencialmente de la agricultura; en promedio, dos tercios de su ingreso bruto total anual proviene de actividades silvoagropecuarias (60%) y conexas (4%) que se realizan dentro de la explotación. Sin embargo, al separar por tipo de productor, se encuentra que los usuarios Multiactivos, explican sólo la mitad de su ingreso (53%) con el aporte de las actividades de la explotación agrícola. Esta proporción resulta mayor en la macrozona 2 (Atacama y Coquimbo), donde se observa una participación algo mayor de la actividad agrícola en la explotación (61% del ingreso total), gracias a un mayor aporte (15%) de las manufacturas y los

servicios en la explotación (actividades conexas según terminología de INDAP), especialmente entre los usuarios Multiactivos. A nivel nacional, el restante 36% del ingreso bruto total se explica por un 5% de trabajo agrícola asalariado fuera de la explotación, 12% por empleo rural no agrícola (ERNA) y un 19% por el aporte de remesas, rentas, subsidios, pensiones y otros ingresos declarados. Entre los usuarios Multiactivos de la macrozona 3 (regiones de Valparaíso, Metropolitana y O'Higgins) se observa que el aporte del trabajo asalariado agropecuario fuera de la explotación, llega a representar el 14% de los ingresos brutos totales de sus hogares. En todas las demás combinaciones de tipo de usuarios – macrozonas, el trabajo asalariado agropecuario es poco importante (va desde 0 a 8%).

A nivel nacional se observa que la producción agrícola aporta algo menos de la mitad (44%) del ingreso bruto total de los hogares de los usuarios, seguida en importancia por la ganadería (con solo 14%), las manufacturas y servicios (actividades conexas) (4%), el trabajo asalariado agrícola (6%) y la actividad por cuenta propia forestal (2%). El orden de importancia es muy parecido entre los usuarios Comerciales y los Multiactivos, aunque estos últimos son menos agrícolas (33%) que el promedio nacional (44%), en tanto que los Comerciales son más agrícolas (63%). Con todo se verifica que los hogares de los usuarios Multiactivos son bastante orientados al trabajo por cuenta propia en la explotación.

Por macrozonas, los usuarios tienden a ser más “puramente” agrícolas en las macrozonas 1 (Arica y Parinacota, Tarapacá y Antofagasta), 3 (Valparaíso, Región Metropolitana y O'Higgins) y 4 (Maule y Biobío). En la macrozona 2 (Atacama y Coquimbo) se observa un peso mayor de las actividades conexas (manufacturas y servicios en la explotación). En la macrozona 5 (Araucanía) los usuarios son agricultores-ganaderos, en tanto que en la 6 (Los Lagos y Los Ríos) son relativamente más ganaderos-agricultores. Algo parecido (ganadería-agricultura) se observa en la macrozona 7 (Aysén y Magallanes), pero ahí la actividad forestal y las actividades conexas, en conjunto, aportan el 11% del ingreso bruto total del hogar, por lo que es esta la macrozona donde se registra una mayor diversificación.

Por otro lado, al observar la proporción de los ingresos que tienen su origen en la explotación como trabajo por cuenta propia se verifica un grupo no menor de hogares (20,8%), que no alcanzan al 25%, es decir sus ingresos tienen su origen o en empleo o en jubilaciones y subsidios. La macrozona 3, es donde se observa un mayor número de hogares en esta condición, llegando al 28% de hogares de usuarios de INDAP.

### Las mujeres usuarias de INDAP

Las usuarias de INDAP son en promedio casi cuatro años más jóvenes que los hombres, y concentran un mayor porcentaje de jóvenes y de población perteneciente a pueblos originarios comparado con los hombres (7% versus 5% de jóvenes, y 43% versus 31% pertenecientes a pueblos originarios). Tienen además un mayor nivel de educación que los usuarios hombres: en particular, el porcentaje de usuarios que no completaron la enseñanza básica es menor entre las mujeres que entre los hombres (45% versus 49%), mientras que el porcentaje de usuarios con enseñanza media completa es mayor entre las mujeres (19%, comparado con 14% entre los hombres). Los hogares de las usuarias mujeres son en promedio más pobres que los hogares de los hombres usuarios. Ambos grupos se encuentran en su mayoría en el tramo 40 del Registro Social de Hogares, pero el porcentaje es más alto entre las mujeres (67,5% vs 60%). Los ingresos totales de los hogares de las usuarias de INDAP son, en promedio, 28% menores a los ingresos

totales de los hogares de los hombres, y los ingresos per cápita en los hogares de las usuarias son en promedio 30% más bajos que los ingresos per cápita en los hogares de los usuarios. Las estrategias de vida de las usuarias de INDAP son significativamente distintas comparadas con las de los hombres. Primero, el valor bruto total de la producción en la explotación representa, en promedio, el 52% de los ingresos de los hogares de las usuarias de INDAP, comparado con el 71% de los ingresos de los hogares de los usuarios. Para el 50% de las mujeres las actividades silvoagropecuarias representan menos del 50% del total de los ingresos del hogar, comparado con el 37% de los hombres. En cambio, las actividades silvoagropecuarias representan más del 75% del ingreso total del hogar para el 48% de los hombres, y tan solo para el 35% de las mujeres. Segundo, hay mayor tendencia de las usuarias a mantener su actividad productiva en la explotación en condición de informalidad que en el caso de los hombres: casi el 30% de los usuarios ha formalizado su iniciación de actividades, versus tan solo el 12,5% de las mujeres. Tercero, el ingreso de los hogares de las usuarias de INDAP por trabajo fuera de la explotación (asalariado no agrícola y por cuenta propia) es mayor que el de los hombres. Las usuarias reciben también significativamente más remesas que los hombres. Cuarto, a pesar de que las mujeres dependen menos de las actividades de la explotación que los hombres, dedican más mano de obra familiar a la explotación comparado con los usuarios. Finalmente, a pesar de las diferencias en el peso de la explotación en las estrategias de vida de hombres y mujeres, no se observan diferencias significativas entre los dos grupos en las expectativas acerca del futuro de la explotación: en ambos casos más de la mitad de los usuarios se imagina aumentando la inversión en la explotación en los próximos cinco años, y solo un 5% se imagina dejando la explotación y cambiando de actividad.

Finalmente se observan varias diferencias en el perfil productivo de las usuarias de INDAP comparado con los usuarios. Primero, la composición de las actividades de la explotación es distinta entre los dos grupos, las explotaciones de las usuarias son más diversificadas: el porcentaje del valor bruto de la producción total generado por el rubro agrícola es 61% entre las mujeres, y 73% entre los hombres, mientras que el porcentaje generado por las actividades ganaderas y conexas es mayor entre las mujeres que entre los hombres (28% versus 20% para ganadería, y 9% versus 4% para actividades conexas). El peso relativo del rubro forestal es casi el mismo para ambos grupos.

### Los usuarios indígenas

El 37% de los usuarios de INDAP son indígenas, lo que evidencia una alta propensión de este grupo a participar de INDAP. En otras palabras, es evidente el alto grado de focalización del INDAP en este grupo de la población. Las macrozonas con mayor concentración de población indígena reportan también mayor frecuencia de este tipo de jefatura de hogar. Los hogares que tienen jefe indígena son el 79,5% de todos los hogares en la macrozona 1 (Tarapacá, Antofagasta y Arica y Parinacota), el 73,8% en la macrozona 5 (Araucanía), y el 32,5% en la macrozona 6 (Los Lagos y Los Ríos).

La superficie total de la explotación de los usuarios indígenas es significativamente menor que la de los usuarios no indígenas: el 58% de los indígenas tienen menos de 5 hectáreas de superficie total de la explotación, comparado con el 53% de los no indígenas, y la superficie física trabajada por los miembros del hogar es de 5,5 hectáreas en promedio entre los usuarios indígenas, versus 7,3 hectáreas entre los no indígenas. Lo que se refleja en el valor bruto de la producción, que en promedio es del 53% de los ingresos de los hogares de los usuarios indígenas, comparado con

el 68% de los ingresos de los hogares de los usuarios no indígenas. Con todo, el 77% de los usuarios indígenas se encuentra en el tramo 40 del Registro Social de Hogares, comparado con el 56% de los no indígenas. Es decir, los hogares de usuarios indígenas son casi 1,4 veces más vulnerables que los hogares de usuarios no indígenas.

### Otros resultados

El estudio de Línea de Base ha generado un conjunto muy amplio de indicadores de caracterización de los usuarios de INDAP, los hogares a los que ellos pertenecen y las explotaciones que manejan. La información disponible cubre desde datos sociodemográficos, hasta económicos, pasando por indicadores ambientales, de acceso a mercados, uso de tecnología y valoración de la acción del INDAP.

Cuadro 2. Características de los usuarios y de los hogares a los que pertenecen<sup>3</sup>

	Multiactivo	Comercial	Nacional	Mínimo	Máximo	Mediana
<b>Edad promedio de usuarios</b>	55,9	57,5	56,3	20	97	26
<b>Tamaño del hogar (número de personas)</b>	2,9	2,9	2,9	1	10	3
<b>% Usuarios con educación básica incompleta</b>	49	40	47	-	-	-
<b>% Con hogar unipersonal</b>	16	13	15	-	-	-
<b>% de usuarios hombres</b>	51	72	55	-	-	-
<b>% de usuarios indígenas</b>	42	16	37	-	-	-
<b>% Usuarios con iniciación de actividades</b>	13,6	53,6	21,6	-	-	-
<b>% de usuarios pertenece al RSH40</b>	68	46	63	-	-	-
<b>Superficie total disponible del hogar (ha)</b>	8,2	17,1	10	0,0018	400	4
<b>% Usuarios cuya superficie útil de su explotación es menos de 1 ha</b>	26,5	14,9	24,1	-	-	-
<b>Superficie de riego (ha)</b>	0,7	2,9	1,1	0	120	0
<b>Superficie en arriendo</b>	1	3,8	1,6	0	400	1,6
<b>% Hogares de usuarios con solo autoconsumo</b>	11,7	4,7	10,3	-	-	-
<b>Valor total activos (millones de \$)</b>	8,2	14,2	9,4	-	-	3,6
<b>Trabajadores en la explotación (unidades de trabajo equivalente)</b>	1,6	1,88	1,66	0	16	1,48
<b>% Usuarios que recibe crédito de INDAP</b>	42,2	72,7	48,2	-	-	-
<b>% de usuarios que no solicitan ningún financiamiento crediticio, intra y extra Indap 2010/2015.</b>	51,2	22,2	45,4	-	-	-
<b>Ingreso bruto total del hogar (millones de \$)</b>	3,5	8,3	4,5	0,00498	113	3
<b>Valor bruto de la producción (millones de \$)</b>	1,9	6,8	2,9	0,004	108	1,2
<b>Ingreso bruto por ventas (millones de \$)</b>	1,6	6,3	2,5	0	50	1
<b>% Valor bruto producción del ingreso bruto total del hogar /1</b>	60	76	63	0,0009106	1	0,67
<b>Razón valor bruto producción/costos totales actividad principal</b>	3,5	2,9	3,4	0	135	1,09
<b>% Valor de ventas respecto del valor total producción</b>	77,8	88,8	80,1	0	1	0,995
<b>% Valor producto principal respecto valor total producción</b>	53,7	55,4	54,1	0	1	54,5

1/ Calculado sobre la base del promedio de la proporción de cada uno de los casos encuestados considerando factores de expansión.

<sup>3</sup> No se muestra el valor mínimo, máximo y mediana para aquellos indicadores que describen el porcentaje de usuarios que comparten (o no) alguna característica, dado que al ser variables dicotómicas no tiene sentido dar a conocer estos estadísticos. Dentro de esta categoría se encuentran indicadores tales como “% Usuarios con educación básica incompleta”, “% con hogar unipersonal”, “% de usuarios hombres”, “% Usuarios que recibe crédito de INDAP”, entre otros.



INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO